

F13

Bas och koordinater

En uppsättning vektorer $\underline{v} = (v_1, \dots, v_\ell)$ i ett vektorrum V

(a) kallas linjärt oberoende om ekvationen $c_1 v_1 + \dots + c_\ell v_\ell = 0$ (\ast_0) har endast den triviala lösningen $(c_1, \dots, c_\ell) = (0, \dots, 0)$,

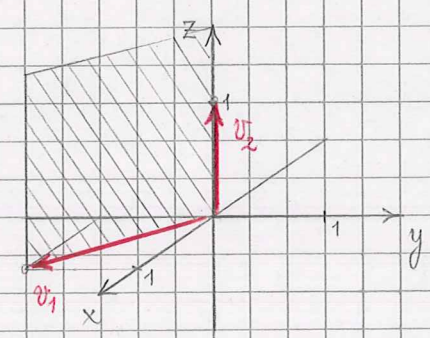
(b) sägs spänna upp (eller generera) V om ekvationen $c_1 v_1 + \dots + c_\ell v_\ell = w$ (\ast_w) har någon lösning (c_1, \dots, c_ℓ) för varje $w \in V$,

(c) kallas en bas för V om både (a) och (b) gäller.

Ex. 1 $v_1 = (1, -1, 0)$ och $v_2 = (0, 0, 1)$ är vektorer i \mathbb{R}^3 . Paret $\underline{v} = (v_1, v_2)$ är linjärt oberoende, men spänner inte upp \mathbb{R}^3 .

Bevis.

$$\begin{aligned}
 c_1 v_1 + c_2 v_2 &= c_1 (1, -1, 0) + c_2 (0, 0, 1) \\
 &= (c_1, -c_1, 0) + (0, 0, c_2) \\
 &= (c_1, -c_1, c_2)
 \end{aligned}$$

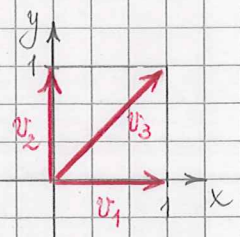


Givet $w = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, så löser (c_1, c_2) ekvationen $c_1 v_1 + c_2 v_2 = w$ (\ast_w) om

$$(c_1, -c_1, c_2) = (x, y, z) \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 = x \\ -c_1 = y \\ c_2 = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 = x \\ 0 = x+y \\ c_2 = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 = x \\ c_2 = z \\ 0 = x+y \end{cases}$$

Vi läser av att (\ast_0) har den entydiga lösningen $(c_1, c_2) = (0, 0)$, medan (\ast_w) är lösbart om $x+y = 0$. För $w = (1, 0, 0)$ exsist är $x+y = 1+0 = 1 \neq 0$, alltså (\ast_w) ej lösbart. □

Ex. 2 $v_1 = (1,0)$, $v_2 = (0,1)$, $v_3 = (1,1)$ är vektorer i \mathbb{R}^2 . Tripletten $\underline{v} = (v_1, v_2, v_3)$ spänner upp \mathbb{R}^2 , men är linjärt beroende.



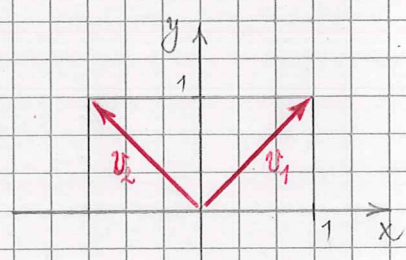
Beris.
$$\begin{aligned} c_1 v_1 + c_2 v_2 + c_3 v_3 &= c_1 (1,0) + c_2 (0,1) + c_3 (1,1) \\ &= (c_1, 0) + (0, c_2) + (c_3, c_3) \\ &= (c_1 + c_3, c_2 + c_3) \end{aligned}$$

Givet $w = (x,y) \in \mathbb{R}^2$, så löser (c_1, c_2, c_3) ekvationen $c_1 v_1 + c_2 v_2 + c_3 v_3 = w$ (x_w) om

$$(c_1 + c_3, c_2 + c_3) = (x, y) \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 + c_3 = x \\ c_2 + c_3 = y \end{cases}$$

Vi läser av att (x_w) har oändligt många lösningar $(c_1, c_2, c_3) = (x-t, y-t, t)$, $t \in \mathbb{R}$, för varje $w \in \mathbb{R}^2$. I synnerhet har (x_0) en icke-trivial lösning, exvis $(c_1, c_2, c_3) = (1, 1, -1)$, medan (x_w) är lösbar för alla $w \in \mathbb{R}^2$. □

Ex. 3 $v_1 = (1,1)$ och $v_2 = (-1,1)$ är vektorer i \mathbb{R}^2 . Paret $\underline{v} = (v_1, v_2)$ är linjärt oberoende och spänner upp \mathbb{R}^2 . Alltså är \underline{v} en bas för \mathbb{R}^2 .



Beris.
$$\begin{aligned} c_1 v_1 + c_2 v_2 &= c_1 (1,1) + c_2 (-1,1) \\ &= (c_1, c_1) + (-c_2, c_2) \\ &= (c_1 - c_2, c_1 + c_2) \end{aligned}$$

Givet $w = (x,y) \in \mathbb{R}^2$, så löser (c_1, c_2) ekvationen $c_1 v_1 + c_2 v_2 = w$ (x_w) om

$$(c_1 - c_2, c_1 + c_2) = (x, y) \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 - c_2 = x \\ c_1 + c_2 = y \end{cases} \Leftrightarrow \frac{1}{2} \begin{cases} c_1 - c_2 = x \\ 2c_2 = -x + y \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} c_1 - c_2 = x \\ c_2 = -\frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 = \frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y \\ c_2 = -\frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y \end{cases}$$

Vi läser av att (x_w) har precis en lösning för varje $w \in \mathbb{R}^2$. I symmetri har (x_0) endast den triviala lösningen, och (x_w) är lösbar för alla $w \in \mathbb{R}^2$. \square

Definitionen för begreppet "bas" kan formuleras om så här. En följd av vektorer $\underline{v} = (v_1, \dots, v_\ell)$ är en bas i V om ekvationen $c_1 v_1 + \dots + c_\ell v_\ell = w$ (x_w) är lösbar för alla $w \in V$, och entydigt lösbar för $w = 0$.

I exempel 3 hittade vi en bas \underline{v} så att ekvationen (x_w) är tilf och med entydigt lösbar för alla $w \in V$. Detta är dock ingen slump. Helt allmänt gäller följande

Sats. Om $\underline{v} = (v_1, \dots, v_\ell)$ är en bas i ett vektorrum V , då finns det för varje $w \in V$ precis en lösning $(c_1, \dots, c_\ell) \in \mathbb{R}^\ell$ till ekvationen

$$c_1 v_1 + \dots + c_\ell v_\ell = w.$$

Skalärna c_i kallas för w 's koordinater i basen \underline{v} , och ℓ -tupeln (c_1, \dots, c_ℓ) kallas för w 's koordinatvektor i \underline{v} .

Notation. $(w)_{\underline{v}} := (c_1, \dots, c_\ell)$.

Bewis. Låt $w \in V$. Låt (c_1, \dots, c_ℓ) och (d_1, \dots, d_ℓ) vara lösningar till (x_w) .

$$\begin{array}{l} \rightarrow c_1 v_1 + \dots + c_\ell v_\ell = w \\ \textcircled{-1} d_1 v_1 + \dots + d_\ell v_\ell = w \end{array}$$

$$(c_1 - d_1)v_1 + \dots + (c_\ell - d_\ell)v_\ell = 0 \quad (x_0)$$

$$\Rightarrow (c_1 - d_1, \dots, c_\ell - d_\ell) = (0, \dots, 0)$$

$$\Rightarrow (c_1, \dots, c_\ell) = (d_1, \dots, d_\ell).$$

 \square

Vi arrundar detta ämne med några exempel.

Ex. 3 igen. Vi insåg att $\underline{v} = (v_1, v_2)$ med $v_1 = (1, 1)$, $v_2 = (-1, 1)$ är en bas i \mathbb{R}^2 .

Desutom kom vi fram till att ekvationen

$$c_1 v_1 + c_2 v_2 = w$$

har för varje $w = (x, y) \in \mathbb{R}^2$ den entydiga lösningen

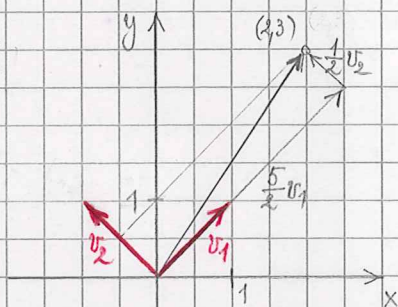
$$(c_1, c_2) = \left(\frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y, -\frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y \right).$$

För $w = (2, 3)$ ex. ns löses ekvationen $c_1 v_1 + c_2 v_2 = (2, 3)$ entydigt av

$$(c_1, c_2) = \left(\frac{1}{2} \cdot 2 + \frac{1}{2} \cdot 3, -\frac{1}{2} \cdot 2 + \frac{1}{2} \cdot 3 \right) = \left(\frac{5}{2}, \frac{1}{2} \right).$$

∫ själva verket gäller ju

$$\frac{5}{2} (1, 1) + \frac{1}{2} (-1, 1) = (2, 3).$$



Koordinatsvektor för $w = (2, 3)$ i basen \underline{v} är alltså $\left(\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right)_{\underline{v}} = \begin{pmatrix} \frac{5}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix}$.

Ex. 4 ∫ \mathbb{R}^3 bildar vektorerna $e_1 = i = (1, 0, 0)$, $e_2 = j = (0, 1, 0)$, $e_3 = k = (0, 0, 1)$ en bas

$\underline{e} = (e_1, e_2, e_3) = (i, j, k)$, kallad standardbasen. För varje vektor $w = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$

är dess koordinatsvektor i standardbasen lika med

$$\left(w \right)_{\underline{e}} = (x, y, z) = w.$$

Figur!

$$\begin{aligned} \text{Bevis. } c_1 e_1 + c_2 e_2 + c_3 e_3 &= c_1 (1, 0, 0) + c_2 (0, 1, 0) + c_3 (0, 0, 1) \\ &= (c_1, 0, 0) + (0, c_2, 0) + (0, 0, c_3) \\ &= (c_1, c_2, c_3) \end{aligned}$$

Givet $w = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, så löser (c_1, c_2, c_3) ekvationen $c_1 e_1 + c_2 e_2 + c_3 e_3 = w$ ($*_{10}$)

om $(c_1, c_2, c_3) = (x, y, z)$. Alltså är (x_w) entydigt lösbar för alla $w \in \mathbb{R}^3$, vilket innebär att \underline{e} är en bas. Dessutom är

$$(\underline{w})_{\underline{e}} = (c_1, c_2, c_3) = (x, y, z) = w. \quad \square$$

Ex 5 $\underline{f} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ bildar matriserna $E_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $E_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $E_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, $E_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

en bas $\underline{E} = (E_1, E_2, E_3, E_4)$, kallad standardbasen. Koordinatvektorn för en godtycklig

matris $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ är $(A)_{\underline{E}} = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}$.

Beweis. För varje matris $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ löses ekvationen

$$c_1 E_1 + c_2 E_2 + c_3 E_3 + c_4 E_4 = A \quad \begin{pmatrix} * \\ A \end{pmatrix}$$

entydigt av $(c_1, c_2, c_3, c_4) = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}$. □

Följande skriver man koordinatvektorn $(\underline{w})_{\underline{v}} = (c_1, \dots, c_\ell)$ som kolonn, och man använder då hakparentesnotationen

$$[\underline{w}]_{\underline{v}} = \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_\ell \end{pmatrix} = \text{w:s koordinatkolonn i basen } \underline{v} = (v_1, \dots, v_\ell).$$

Ex. 6 Visa att $a_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix}$, $a_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 7 \end{pmatrix}$, $a_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 8 \end{pmatrix}$ bildar en bas $\underline{a} = (a_1, a_2, a_3)$ i $\mathbb{R}^{3 \times 1}$,

samt att koordinatkolonnen för en godtycklig kolonn $w \in \mathbb{R}^{3 \times 1}$ är $[\underline{w}]_{\underline{a}} = A^{-1} w$, där

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 0 & 5 \\ 6 & 7 & 8 \end{pmatrix}.$$

Beris. Vänsterledet i ekvationen $(*_w)$ är

$$\begin{aligned} c_1 a_1 + c_2 a_2 + c_3 a_3 &= c_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} + c_2 \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 7 \end{pmatrix} + c_3 \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1 \\ 4c_1 \\ 6c_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2c_2 \\ 0 \\ 7c_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 3c_3 \\ 5c_3 \\ 8c_3 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} c_1 + 2c_2 + 3c_3 \\ 4c_1 + 5c_3 \\ 6c_1 + 7c_2 + 8c_3 \end{pmatrix} = Ac, \quad \text{där } c = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

För varje $w \in \mathbb{R}^{3 \times 1}$ kan vi alltså skriva $(*_w)$ som matrisekvationen

$$Ac = w \quad (*_w)$$

Dessutom är A inverterbar:

$$\begin{array}{ccc} \begin{matrix} \ominus 3 \\ \ominus 2 \end{matrix} \downarrow \downarrow & & \\ \begin{matrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 0 & 5 \\ 6 & 7 & 8 \end{matrix} & = & \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 4 & -8 & -7 \\ 6 & -5 & -10 \end{vmatrix} = 80 - 35 = 45. \end{array}$$

Därför har $(*_w)$ för varje $w \in \mathbb{R}^{3 \times 1}$ den entydiga lösningen $c = A^{-1}w$.

Alltså är a en bas i $\mathbb{R}^{3 \times 1}$, och $\underbrace{[w]}_a = c = A^{-1}w$. □

$$\text{För } w = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ ex. vis är } \underbrace{[w]}_a = A^{-1}w = \frac{1}{45} \begin{pmatrix} -35 & 5 & 10 \\ -2 & -10 & 7 \\ 28 & 5 & -8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Se dugga 2007-09-19: 4

$$= \frac{1}{45} \begin{pmatrix} -20 \\ -5 \\ 25 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4/9 \\ -1/9 \\ 5/9 \end{pmatrix}$$

Detta betyder att $-\frac{4}{9} \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} - \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 7 \end{pmatrix} + \frac{5}{9} \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, vilket ju stämmer.

Beriset till exempel 6 kan lätt generaliseras till ett bevis till följande

Sats. Låt $\underline{a} = (a_1, \dots, a_n)$ vara en följd av kolonner i $\mathbb{R}^{n \times 1}$, med tillhörande matris

$$A = \left[\begin{array}{c|c|c} a_1 & \dots & a_n \end{array} \right] \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

Om A inte är inverterbar, då är \underline{a} inte någon bas i $\mathbb{R}^{n \times 1}$.

Om A är inverterbar, då är \underline{a} en bas i $\mathbb{R}^{n \times 1}$, och för alla $w \in \mathbb{R}^{n \times 1}$ är

$$\boxed{[w]_{\underline{a}} = A^{-1}w}$$