

Skrivtid: 8-13. Tillåtna hjälpmedel: Bifogat blad innehållande regler för sekventkalkylen. Motivera samtliga lösningar noga. Maximalpoäng för uppgifterna anges inom parentes. För betygen Godkänd/Väl godkänd krävs vanligen 18 respektive 28 poäng.

1. Låt $\mathcal{L} = \langle P, Q, f \rangle$ vara ett språk av typ $\tau = \langle 1, 2; 2; 0 \rangle$. Betrakta strukturen $\mathcal{N} = \langle \mathbf{N}, P^{\mathbf{N}}, Q^{\mathbf{N}}, f^{\mathbf{N}} \rangle$ med de naturliga talen som universum, där $P^{\mathbf{N}} = \{n \in \mathbf{N} : n \text{ primtal}\}$, $Q^{\mathbf{N}} = \{(n, m) : n < m\}$ och $f^{\mathbf{N}}(n, m) = n + m$. Översätt följande till predikatlogiska satser i språket \mathcal{L} :
 - a) Varje naturligt tal är summan av två primtal.
 - b) Om det finns ett största primtal, så finns för varje naturligt tal ett mindre naturligt tal. (5)
2. Låt M vara det tre-ställiga minoritetskonnektivet, dvs $M(p, q, r)$ är falsk i valueringen v om och endast om *högst en* av p , q och r är falsk i valueringen v . Visa att $\{M, \perp\}$ är en funktionellt komplett mängd av konnektiver. Ange också en formel på disjunktiv normalform (DNF) som är ekvivalent med $M(p, q, r)$. (5)
3. Om \mathcal{D} är ett bevisträd i naturlig deduktion i satslogiken, låt $h(\mathcal{D})$ beteckna höjden av trädet \mathcal{D} (dvs längden av den längsta grenen i \mathcal{D}).
 - a) Ange en rekursiv definition av $h(\mathcal{D})$.
 - b) För varje $n \geq 2$, ange ett bevisträd \mathcal{D}_n sådant att $h(\mathcal{D}_n) = n$. (5)
4. Konstruera bevisträd i naturlig deduktion som visar följande.
 - (a) $\neg p \longrightarrow (q \vee r), \neg q \longrightarrow (p \vee \neg r), q \longrightarrow p \vdash p$
 - (b) $\vdash \forall x(\overline{P}(x) \longrightarrow \overline{Q}(y)) \longleftrightarrow (\exists x \overline{P}(x) \longrightarrow \overline{Q}(y))$ (5)
5. Avgör med hjälp av sekventkalkyl om följande utsagor på formen $\Gamma \models \varphi$ gäller. Motivera noggrant! För en utsaga som inte gäller avläs ett motexempel från sekventträdet.
 - (a) $\exists x \overline{P}(x) \longrightarrow \overline{Q}(\overline{c}) \models \forall x(\overline{P}(x) \longrightarrow \overline{Q}(x))$
 - (b) $\forall x(\overline{R}(x) \longrightarrow \overline{R}(\overline{F}(x))), \exists x \overline{R}(x) \models \exists x \overline{R}(\overline{F}(\overline{F}(x)))$ (5)

Var god vänd!

6. Låt \bar{P} och \bar{Q} vara ett-ställiga relationssymboler. Visa på valfritt sätt att

$$\vdash \exists x (\bar{P}(x) \wedge \bar{Q}(x)) \longrightarrow \exists x \bar{P}(x) \wedge \exists x \bar{Q}(x)$$

och att

$$\not\vdash \exists x \bar{P}(x) \wedge \exists x \bar{Q}(x) \longrightarrow \exists x (\bar{P}(x) \wedge \bar{Q}(x)).$$

Motivera noggrant!

(4)

7. Låt φ_1 , φ_2 och σ vara följande formler i språket $\mathcal{L} = \langle \bar{P}, \bar{Q}, \bar{R}, \bar{c} \rangle$ av typ $\tau = \{1, 2, 1; -; 1\}$.

$$\varphi_1 : \forall x \forall y (\bar{P}(x) \wedge \bar{Q}(x, y) \longrightarrow \bar{R}(y))$$

$$\varphi_2 : \exists x (\bar{P}(x) \wedge \bar{Q}(x, \bar{c}))$$

$$\sigma : \exists z \bar{R}(z)$$

a) Visa genom att resonera semantiskt, dvs medelst strukturer, att $\varphi_1, \varphi_2 \models \sigma$.

b) Använd sekventkalkyl för att visa att $\varphi_1, \varphi_2 \models \sigma$.

c) Konstruera ett bevissträd i naturlig deduktion som visar att $\varphi_1, \varphi_2 \vdash \sigma$. (6)

8. a) Definiera vad som menas med att en delmängd Γ av PROP är maximalt konsistent.

b) En delmängd Γ av PROP kallas *fullständig* om för varje σ i PROP det gäller antingen att $\Gamma \vdash \sigma$ eller $\Gamma \vdash \neg\sigma$.

Visa att varje maximalt konsistent delmängd Γ av PROP är fullständig. (5)

LYCKA TILL !