

Övningsuppgifter i Tillämpad Logik DV1

Uppgifter markerade (B) ger *bonuspoäng* som kan tillgodoräknas vid den skriftliga tentamen. Bonusmarkerade uppgifter löses och presenteras vid nästföljande lektion (se schema). (Se även information på övningsblad 5.)

- (B deluppgift (a)) En *kvasiordning* (eller *preordning*) är en reflexiv och transitiv relation. Låt (A, \sqsubseteq) vara en kvasiordning. En (uppräknligt) oändlig följd (a_n) i A sägs vara *bra* om det finns $i < j < \omega$ med $a_i \sqsubseteq a_j$; i annat fall sägs den vara *kass*. En kvasiordning (A, \sqsubseteq) kallas för *välkvasiordning* (wqo) om varje oändlig följd i A är bra. (En partiell ordning som är en wqo, är uppenbarligen välgrundad. Mängden av ändliga delmängder av \mathbb{N} ordnad med strikt inklusion är välgrundad, men ej välkvasiordnad.) Låt A^* vara mängden av ändliga strängar av element i A (ε betecknar tomma strängen). Definiera en relation \sqsubseteq^* på A^* : $\varepsilon \sqsubseteq^* w$ för alla $w \in A^*$. Vidare, för $u = a_1 \cdots a_m$, $v = b_1 \cdots b_n$ med $1 \leq m \leq n$ låter vi $u \sqsubseteq^* v$ omm det finns $j_1 < \cdots < j_m$ sådana att $a_i \sqsubseteq b_{j_i}$, för varje $i = 1, \dots, m$. Uppgiften går ut på att visa att (A^*, \sqsubseteq^*) är en wqo närhelst (A, \sqsubseteq) är det. Vi låter (A, \sqsubseteq) vara en godtycklig wqo, och antar att (A^*, \sqsubseteq^*) inte är en wqo. Bevisa följande påståenden, som leder till en motsägelse.
 - (B) (A^*, \sqsubseteq^*) är en kvasiordning. Ge några exempel på relationer och icke-relationer när $(A, \sqsubseteq) = (\mathbb{N}, \leq)$ och när $(A, \sqsubseteq) = (\mathbb{N}^*, \leq^*)$.
 - * Det finns en oändlig följd $(t_k)_k$ i A^* sådan att för varje $n \geq 0$ är t_n en sträng av minimal längd sådan att t_0, t_1, \dots, t_n är de första $n + 1$ termerna i en kass följd. Vi kallar en sådan följd $(t_k)_k$ för en *minimal kass följd*.
 - ** Varje oändlig följd $(a_k)_k$ i A innehåller en oändlig delföljd $(a_{f(n)})_n$ sådan att $a_{f(n)} \sqsubseteq a_{f(n+1)}$ för alla n .
 - ** Låt $(t_k)_k$ vara en minimal kass oändlig följd i A^* , och skriv $t_k = a_k s_k$, där $a_k \in A$ och $s_k \in A^*$. Då är $(s_{f(k)})_k$ en bra följd, om f är som i (c).
 - (t_k) är en bra följd.
- (B) Bestäm mest generell unifierare av $f(h(z, y), y)$ och $f(h(x, g(u)), g(x))$ med hjälp Martelli-Montanaris algoritm.
- (B) Följande termomskrivningssystem R konstaterades vara konfluent i Klop ss. 46 – 48. Signaturen är $\Sigma = \{e, I, \cdot\}$.

$$\begin{aligned} e \cdot x &\rightarrow x \\ I(x) \cdot x &\rightarrow e \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(x \cdot y) \cdot z &\rightarrow x \cdot (y \cdot z) \\
I(x) \cdot (x \cdot z) &\rightarrow z \\
y \cdot e &\rightarrow y \\
I(I(y)) &\rightarrow y \\
I(e) &\rightarrow e \\
y \cdot I(y) &\rightarrow e \\
y \cdot (I(y) \cdot x) &\rightarrow x \\
I(x \cdot y) &\rightarrow I(y) \cdot I(x)
\end{aligned}$$

Bevisa att R är starkt normaliserande genom att använda den *lexikografiska vägordningen* \Rightarrow (se Klop, s. 34). Ersätt funktionssymbolerna i Σ med olika tal och visa att till varje regel $s \rightarrow t$ svarar en reduktion $s \Rightarrow^+ t$.

4. (B) Givet att R i Övning 3 är ett fullständigt termomskrivningssystem för den ekvationella teorin E för grupper. Använd termomskrivningssystemet för att avgöra vilka av följande ekvationer som är bevisbara i E . x, y, z är distinkta variabler.

(a) $x \cdot y = y \cdot x$

(b) $I(x \cdot y) \cdot x = x \cdot I(y \cdot x)$

(c) $(I(x) \cdot y) \cdot (I(x) \cdot y) = I(x \cdot x) \cdot (y \cdot y)$

(d) $I(x \cdot (I(y \cdot z) \cdot I((x \cdot y) \cdot z))) = (y \cdot (I(x) \cdot z)) \cdot (x \cdot (y \cdot z))$

5. (B) Beskriv normalformerna i $\text{Ter}(\Sigma)$ med avseende på termomskrivningssystemet R i Övning 3.

6. (B) Betrakta följande termomskrivningssystem R över $\Sigma = \{0, S, A, M\}$:

$$\begin{aligned}
A(x, 0) &\rightarrow x \\
A(x, S(y)) &\rightarrow S(A(x, y)) \\
M(x, 0) &\rightarrow 0 \\
M(x, S(y)) &\rightarrow A(M(x, y), x).
\end{aligned}$$

Visa att R är ett fullständigt termomskrivningssystem.

7. (B) Diskutera hur scheman för primitiv rekursion över datastrukturer (naturliga tal, träd) kan formuleras så att systemet kan visas vara fullständigt med de metoder som presenterats i kapitel 2 av Klop. Finns det något enkelt kriterium på argument i en primitivt rekursivt definierad funktion som garanterar fullständighet? Exempel på en funktion f som definieras med primitiv rekursion över träd

$$\begin{aligned}
f(\text{leaf}, z) &\rightarrow g(z) \\
f(\text{node}(x, y), z) &\rightarrow h(x, y, z, f(x, z), f(y, z)).
\end{aligned}$$