

Svar och ledningar

1. Mgu:n ser ut som $\{x_2 := t_1, \dots, x_{n+1} := t_n\}$ där $t_1 = g(x_1, x_1)$ och $t_{k+1} = g(t_k, t_k)$ för $k = 1, \dots, n$. Man visar med induktion att t_k har 2^k förekomster av variabeln x_1 . För hela mgu:n har vi $2 + 2^2 + \dots + 2^n = 2^{n+1} - 2$ förekomster av variabeln.
2. Om sökmetoden i fullständighetssatsen tillämpas på sekventen

$$\longrightarrow \forall x_1 \dots \forall x_m \exists y_1 \dots \exists y_n \varphi(x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n)$$

ersätts först alla de \forall -kvantifierade variablerna av nya variabler. Vi antog att funktionsymboler ej förkommer så den aktiva termlistan t_1, \dots, t_k kommer ej att utökas därefter. ($\rightarrow \exists$) reglerna kan bara tillämpas ett ändligt antal gånger. Dessa existenskvantifierade formler kan aldrig flyttas till vänstersidan. Reglerna för satslogiska operatorer minskar storleken på formlerna, så dessa kan bara tillämpas ett ändligt antal gånger. Därmed måste sökprocessen avstanna efter ett ändligt antal steg, och vi kan avläsa ett bevis eller en motmodell.

3. (a) Skolem CNF: $\forall u [(P(f(u), g(u)) \vee P(h(u), k(u))) \wedge (P(f(u), g(u)) \vee \neg P(u, k(u)))]$.
(b) Skolem CNF: $\forall x \forall y \forall u \forall v [(\neg P(x, y) \vee Q(f(x, y), x)) \wedge (\neg Q(v, u) \vee P(u, g(x, y, u, v)))]$.

4. S består av klausulerna 1 – 4.

1. $Q(x) \vee P(f(x)) \vee P(v)$
2. $R(g(y), y) \vee \neg P(y)$
3. $\neg R(g(f(z)), u)$
4. $\neg Q(c)$
5. $P(f(c)) \vee P(v)$ resolvent av 1 och 4
6. $\neg P(f(z))$ resolvent av 2 och 3
7. \square resolvent av 5 och 6 (med $P(f(c))$ som faktor av 5).

Uppenbarligen är klausul 5 och 6 element i $\text{Res}(S)$, varför $\square \in \text{Res}^2(S)$. Upp till namnbyte på variablerna består $\text{Res}(S)$ av S , klausul 5 och 6 samt klausuler $\neq \square$ som fås när 1 och 2 resolveras. Alltså $\square \notin \text{Res}(S)$. Slutsats: $\square \in \text{Res}^n(S)$ om och endast om $n \geq 2$.
