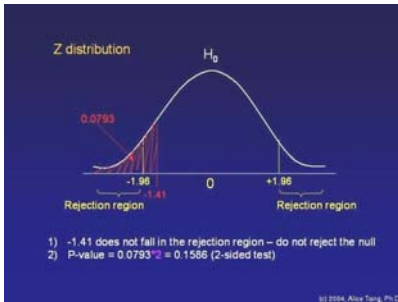


# Z-Testet



uwe.menzel@math.uu.se

# Repetition normalfördelning

1. Medelvärdes fördelning:

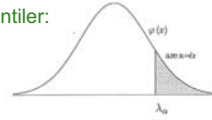
$$X_i \in N(\mu, \sigma) \rightarrow \bar{X} \in N\left(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

2. Standardiserad normalfördelning:

$$X \in N(\mu, \sigma) \rightarrow \frac{X - \mu}{\sigma} \in N(0,1)$$

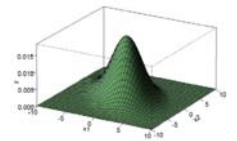
$$\bar{X} \in N\left(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \rightarrow \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \in N(0,1)$$

3. Kvantiler:



Figur: Kvantiler för  $N(0,1)$

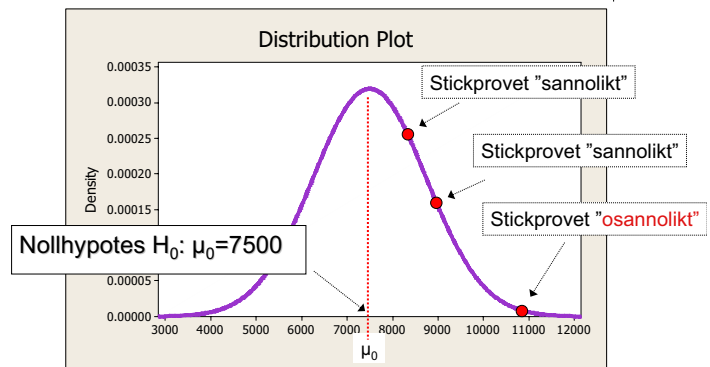
$\alpha$	0.0005	0.001	0.005	0.01	0.025	0.05	0.10
$\lambda_{\alpha}$	3.29	3.09	2.58	2.33	1.96	1.64	1.28



# Vad gör Z-testet ?

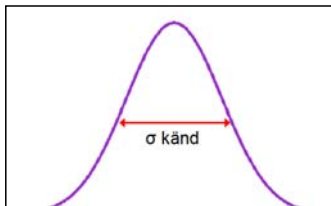
- $H_0$ : en normalfördelad population har väntevärdet ("medelvärdet")  $\mu_0$
- Stickprov  $\rightarrow \bar{x}$
- Hur bra "passar" stickprovets medelvärde till populationens hypotetiska medelvärde  $\mu_0$ ? (hur sannolikt är det att det blir  $\bar{x}$  i stickprovet om medelvärdet är verkligen  $\mu_0$ ?)
- Om stickprovet "passar" inte (stor differens mellan  $\mu_0$  och  $\bar{x}$ ): populationen har troligtvis ett annat medelvärde än  $\mu_0 \rightarrow$  förkasta  $H_0$

# Idè



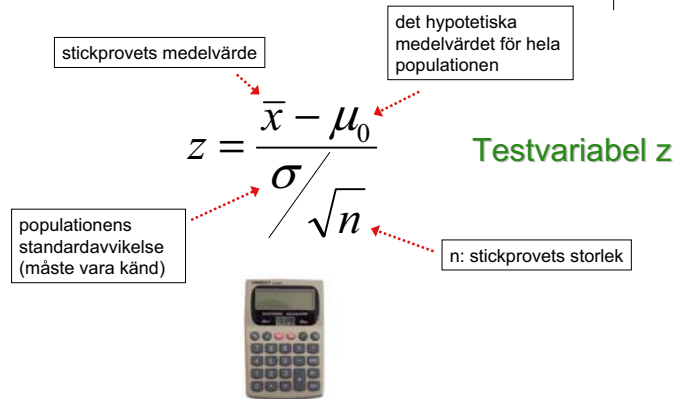
# Användning av Z-testet

- **Begränsat** användningsområde, ty:
  - populationens standardavvikelse<sup>1</sup> ( $\sigma$ ) måste vara känd – men så är det nästan aldrig
- **Ändå** visar Z-testet hur ett test funkar i allmänhet



<sup>1</sup> $\sigma$  är den "sanna" standardavvikelsen - blanda inte ihop med s som är en skattning för  $\sigma$

# Hur räknar man?





## Hur räknar man?

- $\sigma=3$ , den **kända standardavvikelsen** för den underliggande fördelningen
- $\mu_0=2$ , var **hypotes** för fördelningens medelvärde
- Vi tog ett **stickprov** med 9 värden som gav medelvärdet 1

Testvariabel:

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{1 - 2}{3 / \sqrt{9}} = \frac{-1}{1} = -1$$



## Testvariabel:

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

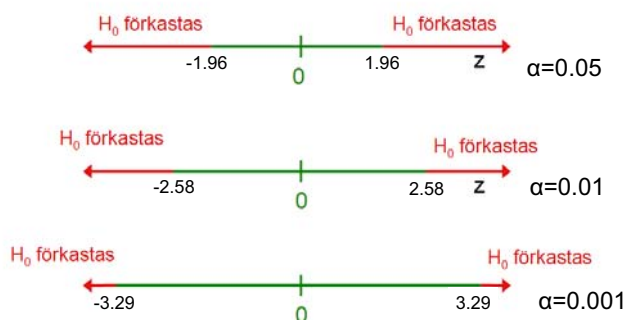
**$z = 0$ :** stickprovets medelvärde stämmer exakt överens med det hypotetiska populationsmedelvärdet  $\mu_0 \rightarrow$  inget skäl att tvivla på  $H_0$  !!

**$z > 0$ :** stickprovets medelvärde är större än  $\mu_0$  - men bara om det är **signifikant** större än  $\mu_0$  kommer vi att förkasta  $H_0$

**$z < 0$ :** stickprovets medelvärde är mindre än  $\mu_0$  - men bara om det är **signifikant** mindre än  $\mu_0$  kommer vi att förkasta  $H_0$



## Kritiska områden för olika signifikansnivåer (tvåsidigt test)



## Sammanfattning z-test

1. Hypotes  $H_0: \mu_0$
2. Välj signifikansnivå:  $\alpha = 0.05$
3. Stickprov  $\rightarrow$  medelvärde
4. Testvariabelns värde
5. Förkasta  $H_0$  om  $z$  ligger i det kritiska området ("rejection region")

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i$$

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

$$z \notin (-1.96, 1.96)$$



## Hur kommer man på detta?



## Slutledning

Om  $H_0$  är sann, dvs. om medelvärdet är  $\mu_0$ , då är:

**1**  $X \in N(\mu_0, \sigma)$

$\rightarrow$  det betyder att medelvärdet för flera  $X_i$  är fördelat:

**2**  $\bar{X} \in N\left(\mu_0, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$

$\rightarrow$  det betyder att det standardiserade medelvärdet är fördelat:

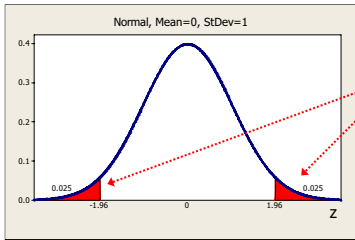
**3**  $\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \in N(0, 1)$  alltså  $z \in N(0, 1)$

## Slutledning:

$$H_0 \text{ är sann} \iff z \in N(0,1)$$

$$z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

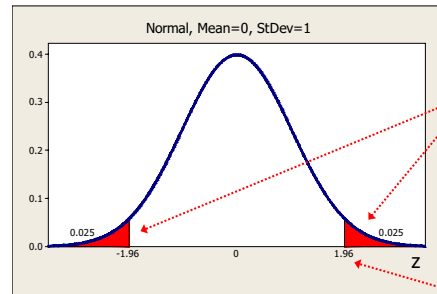
Vi måste alltså undersöka om  $z$  är normalfördelad  $N(0,1)$ :



Det är osannolikt att  $z$  är fördelad  $N(0,1)$  om värdet för  $z$  är för stor eller för liten. I så fall antar vi att  $z$  är **inte** fördelad  $N(0,1)$ . Det betyder att  $H_0$  är **inte** heller sann: vi förkastar  $H_0$ .



Om  $z$ -värdet hamnar i den röda regionen, så förkastar vi nollhypotesen ( $H_0$ ). Sannolikheten att ett sådant värde kommer till stånd "under  $H_0$ " är nämligen liten ( $\leq 5\%$ ).



Kritiskt område för  $\alpha=0.05$  (RR: rejection region)  
Kritiska värden: -1.96 och +1.96

kvantil:  $\lambda_{\alpha/2}$

$$\alpha = 0.05 \rightarrow \alpha/2 = 0.025 \rightarrow \lambda_{\alpha/2} = \lambda_{0.025} = 1.96$$

## Exempel 1

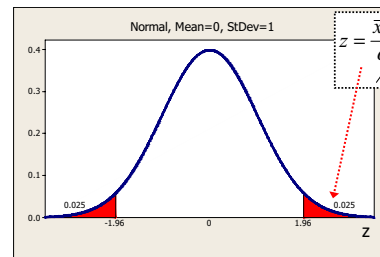


- Vikt av barn (kg) som började skolan på 50-talet:
  - normalfördelad
  - $\mu=22$  (väntevärdet, eller "medelvärdet")
  - $\sigma=3$  (standardavvikelse)
  - anses som korrekta populationsparametrar ty alla barn har mätts
- Vi vill genom ett stickprov testa om väntevärdet  $\mu$  ("medelvärdet") har förändrats sedan dess.
- Vi ställer upp en **hypotes** (om den *nytida* populationen), nämligen att medelvärdet är fortfarande detsamma:  $\mu_0=22$
- Vi antar att standardavvikelsen har inte förändrats (??)  $\rightarrow$  population med känd standardavvikelse ( $\sigma=3$ )

## Exempel 1, forts.



- Vi tar ett *stickprov av storlek n*
  - vi vägar n barn. t.ex  $n=100$
- Vi beräknar stickprovets medelvärde  $\rightarrow 22.8$  kg



$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{22.8 - 22}{3 / \sqrt{100}} = \frac{0.8}{0.3} = 2.667$$



## Sammanfattning z-test



- Formulering av en hypotes:
  - $H_0: \mu_0=22$  (medelvikten har *inte* förändrats)
  - $H_a: \mu_0 \neq 22$  (medelvikten har blivit större eller mindre = *tvåsidigt* test)

- Välj signifikansnivå:  $\alpha = 0.05$

- Ta stickprovet och räkna ut dess medelvärde

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i$$

- Räkna ut testvariabelns värde

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

- Förkasta  $H_0$  om  $z$  ligger i det kritiska området ("rejection region")

$$z \notin (-1.96, 1.96)$$

eller  $z \notin (-2.58, 2.58)$

eller .....

## Förutsättningar för z-testet



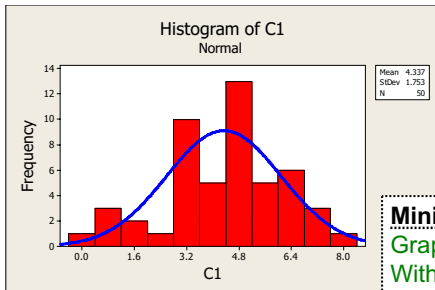
- Populationen är **normalfördelad**
- Populationens **standardavvikelse** ( $\sigma$ ) är känd
- Slumpmässigt** stickprov

man får t. ex. inte:

- bara* välja barn från en sportgymnasieskola
  - bara* välja barn från en storstadsregion
  - subjektivt välja ut på något sätt
- Stickprovet måste vara *representativt*.

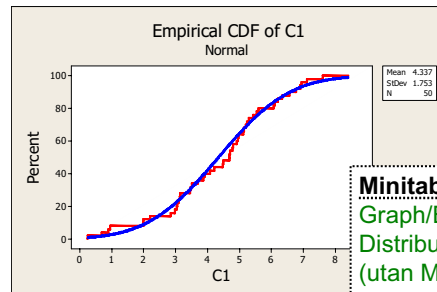


## Att testa för normalfördelning



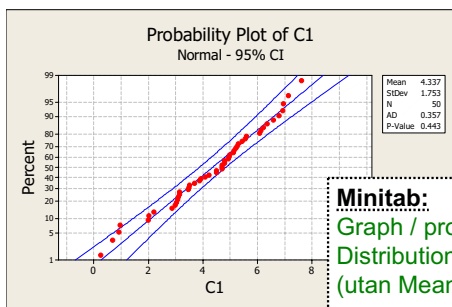
Minitab:  
Graph/Histogram  
With Fit

## Att testa för normalfördelning



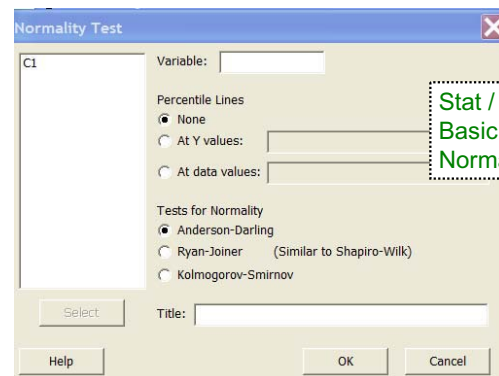
Minitab:  
Graph/Empirical CDF  
Distribution = Normal  
(utan Mean och StDev)

## Att testa för normalfördelning



Minitab:  
Graph / probability Plot  
Distribution = Normal  
(utan Mean och StDev)

## Att testa för normalfördelning

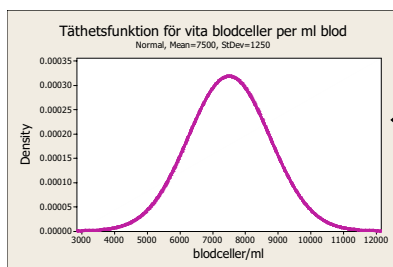


Stat /  
Basic Statistics /  
Normality Test

## Exempel 2

McKillup s. 80

- känd fördelning:** antalet vita blodceller per ml blod hos friska vuxna:  $\mu=7500$ ;  $\sigma=1250$  (mätt hos miljontals människor, kan därför anses som populationsparametrar)



Minitab:  
Graph / Probability  
Distr. Plot / View Single  
Distribution: Normal  
Mean: 7500  
Standard dev: 1250  
(blodceller.MPJ)

Stickprov: 7130, 6845, 7055, 7235, 7200, 7450, 7750, 7950, 7340, 7150  
Ny "population": astronauter! samma  $\mu$ ? (vi antar att de har **samma**  $\sigma$ )

- Nollhypotes:**  
 $H_0: \mu_0=7500$  (ingen förändring)  
 $H_a: \mu_0 \neq 7500$  (förändring)
- Signifikansnivå:  $\alpha = 0.05$**
- Stickprovets medelvärde**
- Testvariabel  $z$**
- $z \in RR$  (kritiska området)  $\rightarrow$  förkasta  $H_0$**

$$z_{krit} = \left( z < -\lambda_{\alpha/2}; z > \lambda_{\alpha/2} \right)$$

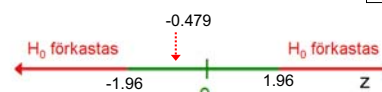
$$= \left( z < -\lambda_{0,025}; z > \lambda_{0,025} \right)$$

$$= \left( z < -1.96; z > 1.96 \right)$$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i = 7310.5$$

$$SEM = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{1250}{\sqrt{10}} = 395.3$$

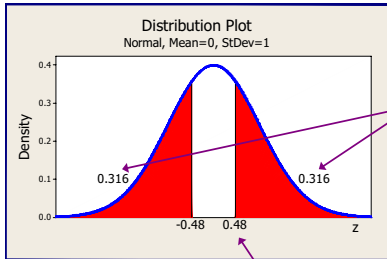
$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{SEM} = \frac{7310.5 - 7500}{395.3} = -0.479$$



# Vad är p-värdet ?

"The p-value is the probability of obtaining a result at least as extreme as the one that was actually observed, given that the null hypothesis is true." [Wikipedia]

**p-värdet** är sannolikheten att få ett resultat (z-värde) som är minst så pass extremt som det stickprovet gav (om man antar att  $H_0$  gäller).



**tvåsidigt test**

$$p = 0.316 + 0.316 = 0.632$$

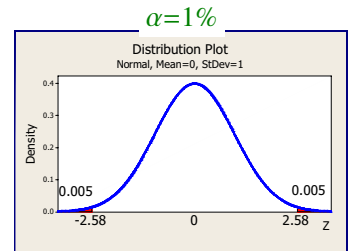
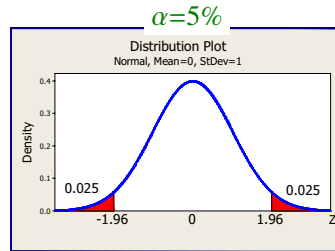
$p < 0.05$ : resultatet är signifikant på 5% nivå,  
 $p < 0.01$ : resultatet är signifikant på 1% nivå, osv.

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{SEM} = \frac{7310.5 - 7500}{395.3} = -0.48$$

# Signifikansnivå

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

Valet av signifikansnivån är **subjektivt**. Ett lägre signifikansnivå  $\alpha$  betyder att vi är mera benägna att hålla fast vid nollhypotesen  $\rightarrow$  bara om stickprovet är verkligen *mycket* osannolikt "under  $H_0$ " förkastar vi  $H_0$ .



$H_0$  förkastas om z hamnar i det **röda området** (kritisk region för 2-sidigt z-test).

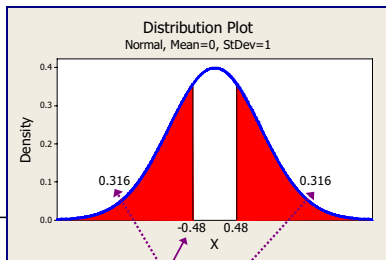
# Exempel 2 - Minitab

z-test.MPJ



- känd standardavvikelse:  $\sigma=1250$
- Nollhypotes:  $\mu_0=7500$
- Stickprov: 7130, 6845, 7055, 7235, 7200, 7450, 7750, 7950, 7340, 7150

Stat / Basic Statistics  
 1-Sample Z  
 Sample in column C1  
 Standard deviation: 1250  
 Perform hypothesis test  
 Hypothesized mean: 7500



## One-Sample Z: C1

Test of  $\mu = 7500$  vs not = 7500  
 The assumed standard deviation = 1250

Variable	N	Mean	StDev	SE Mean	95% CI	Z	P
C1	10	7311	330	395	(6536, 8085)	-0.48	0.632

# Testvariabel (Statistika)

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

- Beräkning av en **testvariabel** dess **fördelning är helt känd** (under  $H_0$ ), t.ex.  $z \sim N(0,1)$
- Testvariabeln var noll<sup>(1)</sup> om stickprovet stämde exakt överens med nollhypotesen.
- Ju starkare testvariabeln avviker från noll, desto mindre trovärdigt blir det att nollhypotesen stämmer.
- Om testvariabeln överskrider ett **kritiskt värde**, så förkastas nollhypotesen, t.ex.  $z < -1.96$  eller  $z > 1.96$
- Olika test har bara olika testvariabler**  $\rightarrow$  se nästa sida ....

<sup>(1)</sup> kan också vara andra värden, t. ex ett i F-testet

Name	Formula	Assumptions
One-sample z-test	$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{(\sigma / \sqrt{n})}$	(Normal distribution or $n > 30$ ) and $\sigma$ known. (z is the distance from the mean in relation to the standard deviation of the mean). For non-normal distributions it is possible to calculate a minimum proportion of a population that falls within k standard deviations for any k (see: Chebyshev's inequality).
Two-sample z-test	$z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$	Normal distribution and independent observations and both ( $\sigma_1$ and $\sigma_2$ known) $H_0: \Delta\mu = \mu_1 - \mu_2$ (inte noll)
One-sample t-test	$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{(s / \sqrt{n})}$ , $df = n - 1$	(Normal population or $n > 30$ ) and $\sigma$ unknown
Paired t-test	$t = \frac{\bar{d} - d_0}{(s_d / \sqrt{n})}$ , $df = n - 1$	(Normal population of differences or $n > 30$ ) and $\sigma$ unknown
One-proportion z-test	$z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{p(1-p)}}$	$n \cdot p > 10$ and $n \cdot (1 - p) > 10$ and it is a SRS (Simple Random Sample).
Two-proportion z-test equal variances	$z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2})}}$ $\hat{p} = \frac{x_1 + x_2}{n_1 + n_2}$	$n_1 \cdot p_1 > 5$ and $n_1 \cdot (1 - p_1) > 5$ and $n_2 \cdot p_2 > 5$ and $n_2 \cdot (1 - p_2) > 5$ and independent observations
Two-proportion z-test unequal variances	$z = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}}$	$n_1 \cdot p_1 > 5$ and $n_1 \cdot (1 - p_1) > 5$ and $n_2 \cdot p_2 > 5$ and $n_2 \cdot (1 - p_2) > 5$ and independent observations

# Two-Sample z-test

<http://www.adryver.com/mybook/>



$$X_{1i} \in N(\mu_1, \sigma_1) \quad \sigma_1 \text{ känd}$$

$$X_{2i} \in N(\mu_2, \sigma_2) \quad \sigma_2 \text{ känd}$$

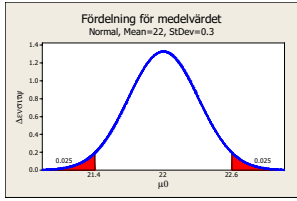
$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \quad \text{statistika ; } N(0,1) \text{ - fördelad (om } H_0 \text{ sann)}$$

$$I_{\Delta\mu} = \bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm \lambda_{\alpha/2} \cdot \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} \quad (1 - \alpha) \cdot 100\% \text{ konfidensinterval för } \Delta\mu$$

Värdet av z säger oss igen om z kan vara  $N(0,1)$ -fördelad ... och därmed om  $H_0$  kan accepteras.

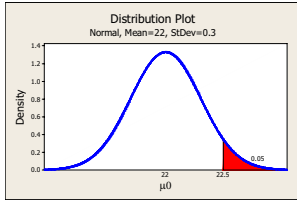
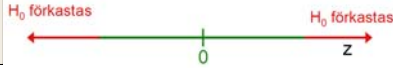
## Ensidigt och tvåsidigt test



tvåsidigt: "two-tailed"

$$H_0: \mu = \mu_0$$

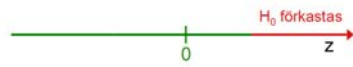
$$H_a: \mu \neq \mu_0$$



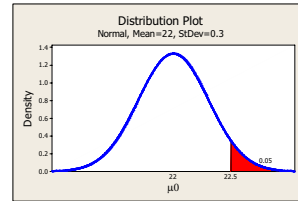
ensidigt:

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_a: \mu > \mu_0$$



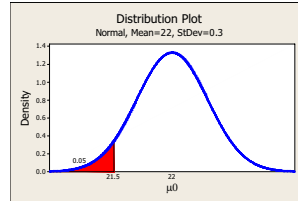
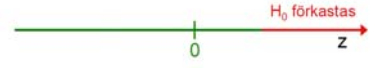
## Ensidiga test



ensidigt:

$$H_0: \mu = \mu_0$$

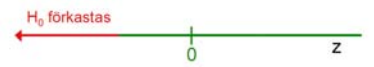
$$H_a: \mu > \mu_0$$



ensidigt:

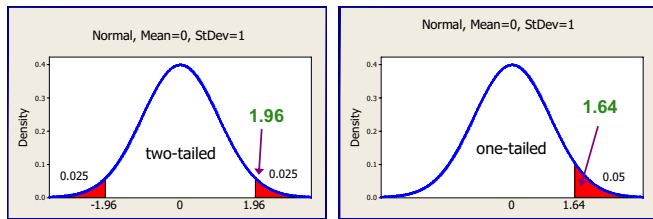
$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_a: \mu < \mu_0$$



## Användning av ensidiga test

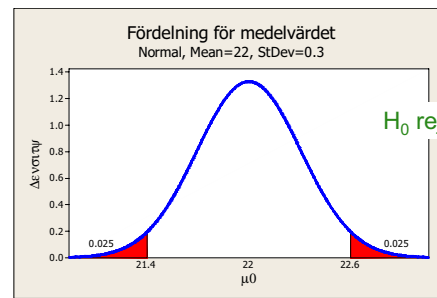
Med ett ensidigt test är det "lättare" att få ett signifikant resultat:



Ett ensidigt test kan användas om man *med säkerhet* vet att en eventuell förändring kan bara gå i en viss riktning ( $H_a$  *måste* ligga på den ena sidan). Om man inte vet i vilken riktning en förändring kan gå, måste ett tvåsidigt test väljas. Om man tvivlar → tvåsidigt test (t.ex. med vikten av barn).

## Fel typ 1 (type 1 error)

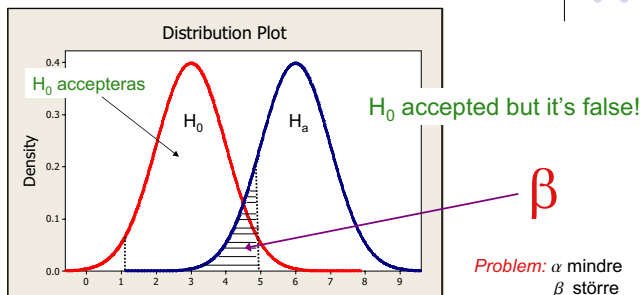
McKillup s. 97 ff.



$\alpha$

Vi förkastar  $H_0$  om vi hamnar i det röda området. **Risken är 5% att vi gjorde fel**, ty: värden i det röda området är *osannolika, men inte omöjliga*.

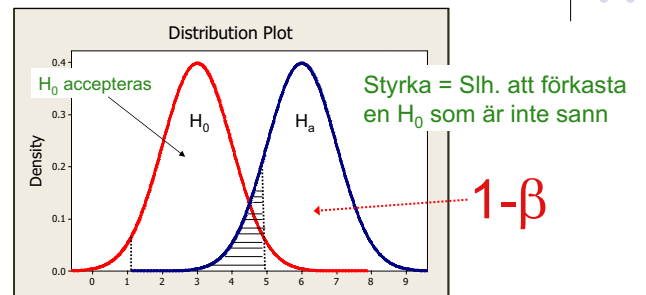
## Fel typ 2 (type 2 error)



Problem:  $\alpha$  mindre  
 $\beta$  större

Vi accepterar  $H_0$  om vi hamnar i det inre området för  $H_0$ . Vi har gjort fel om  $H_a$  är sann. Sannolikheten för detta är lika med den markerade arean.

## Testets styrka (Power of a test)

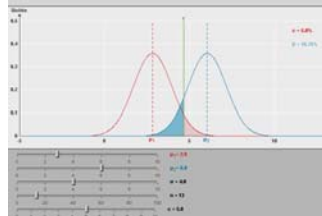
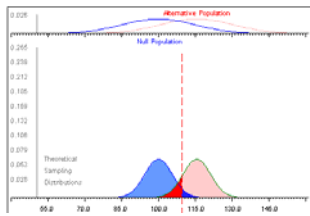


Om  $H_a$  är sann: Det finns en chans att vi ändå antar  $H_0$ , nämligen det markerade området. Chansen att förkasta  $H_0$  om  $H_a$  är sann är alltså **ett minus den markerade arean**.



McKillup s. 99

# Styrkan beror av $\sigma$ , $\Delta\mu$ och $n$



[http://wise.cgu.edu/power/power\\_applet.html](http://wise.cgu.edu/power/power_applet.html)

<http://www.femuni-hagen.de/newstatistics/>  
→ Inferential statistics → Type 1 and Type 2 errors

Java-Applets



# Power Curve / Minitab

Stat / Power and Sample Size 1-Sample Z

power = 1 är vad man vill ha!

